

**COMUNE DI SOLETO
PROVINCIA DI LECCE**

Valutazione delle prestazioni e dei risultati individuali

Personale categoria A e B

Anno di riferimento: 2015

Valutato

Cognome e nome : Stanca Mauro

Categoria: B4

Collocazione organizzativa (settore, servizio, ufficio) :
Settore AA.GG. - Mensa scolastica

Valutatore

Cognome e nome : Dr. Scrimatore Antonio - Dr. Ferrari Fabio

Categoria: Segretario Generale

Collocazione organizzativa : Responsabile Settore AA.GG.

1 - PIANO DI VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI

Obiettivi comuni assegnati	Tipo di obiettivo	Peso %	Misure degli obiettivi	Verifica intermedia Modifica obiettivi	Valutazione finale	Valutazione sintetica (da 1 a 3)	Punteggio finale ponderato
1. Attivazione/Miglioramento servizi di trasporto e mensa scolastica	Qualitativo	50%	Fatto/non fatto			2,8	1,4
2. Cottura e preparazione cibi in collaborazione con altra dipendente con funzioni di assistenza/collaborazione	Qualitativo	50%	Fatto/non fatto			2,8	1,4
3.							
4.							
5.							
6.							
		Totale 100%					Valutazione di sintesi (A) 2,8

Svolgimento mansioni in ambito scolastico prevalentemente attinenti l'organizzazione del servizio mensa, la cottura e la preparazione dei cibi, con distribuzione a tutti i bambini frequentanti. Si rileva una ottima organizzazione del servizio con soddisfazione dell'utenza e qualità dei pasti e delle materie prime. Superato pienamente il vaglio dei controlli delle autorità che intervengono per valutare le generali condizioni dei cibi, del loro stato di conservazione e di generale igiene dell'ambiente ove vengono stoccati e/o custoditi.

2 - PIANO DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE

Competenze		Valutazione sintetica (da 1 a 3)
1. Operare al servizio dei clienti interni / esterni		2,8
CAPACITÀ DI OPERARE SECONDO UNA LOGICA DI SERVIZIO VERSO I CLIENTI INTERNI O ESTERNI. IMPLICANTE L'ATTENZIONE E LA SENSIBILITÀ ALLE RAGIONI DI COLORO CHE FRUISCONO DEL SERVIZIO E LA DISPONIBILITÀ PER MODALITÀ DI LAVORO CHE VALORIZZINO LA LOGICA DI SERVIZIO		
2. Operare con elevate capacità tecnico-professionali		2,8
CAPACITÀ DI OPERARE UTILIZZANDO AL MEGLIO IL PROPRIO PATRIMONIO DI CONOSCENZE E L'ABILITÀ TECNICO-PROFESSIONALI E DI TRADURRE IN SOLUZIONI TECNICO - OPERATIVE LE CONDIZIONI ESPRESSE DAI RESPONSABILI E DI RISOLVERE I PROBLEMI TECNICO - OPERATIVI. IMPLICA LA DISPONIBILITÀ AD OPERARE CON ELEVATI LIVELLI DI INVESTIMENTO PERSONALE, COINVOLGIMENTO PROFESSIONALE E LA DISPONIBILITÀ PER L'APPRENDIMENTO CONTINUATO		
3. Operare con autonomia ed iniziativa nel rispetto delle regole e delle disposizioni		2,8
CAPACITÀ DI INDIVIDUARE E RISOLVERE I NORMALI PROBLEMI LEGATI ALL'OPERATIVITÀ, DI SELEZIONARE QUELLI DI RILEVANZA TALE DA RICHIEDERE L'ATTENZIONE DEL RESPONSABILE E DIMOSTRARE INIZIATIVA NELLA REALIZZAZIONE DEL LAVORO ASSEGNATO		
4. Svolgere compiti diversi		2,7
È LA CAPACITÀ DI OPERARE PROFICUAMENTE IN CONTESTI ORGANIZZATIVI E PROFESSIONALI DIFFERENZIATI E DI SUPPORTARE GLI INTERVENTI DI RIORGANIZZAZIONE CONTRIBUENDO A SUPERARE INERZIE E RESISTENZE. IMPLICA LA CAPACITÀ DI INTERPRETARE IL PROPRIO RUOLO COME SVINCOLATO DALLA LOGICA DEL "MANSIONISMO" E LA DISPONIBILITÀ A SVOLGERE COMPITI DIVERSI IN RELAZIONE AL MUTARE DELLE ESIGENZE PROFESSIONALI E ORGANIZZATIVE		
Totale (b) = 11,10		

CALCOLO DELLA MEDIA

$$b \ 11,10 / 4 = B = 2,77$$

Riepilogo valutazione:

(la valutazione complessiva è definita secondo il seguente schema che tiene conto dei punteggi assegnati ad ogni area e del peso di ciascuna area):

	PESO
VALUTAZIONE RISULTATI (A)	40%
VALUTAZIONE CAPACITA' COMPETENZE (B)	60%
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	100%

VALUTAZIONE FINALE	
Valutazione di sintesi della prestazione: $V = (0,4 \cdot 2,8) + (0,6 \cdot 2,77) = 1,12 + 1,66 = 2,78$	Andamento della prestazione rispetto ai periodi precedenti In miglioramento ☐ Stabile ☐ In peggioramento ☐

Firma del valutatore

Dr. Fabio Ferrari

Firma del valutato

Firma del valutatore

Dr.ssa consuelo Tartaro

Osservazioni del valutatore

Osservazioni del valutato
