

COMUNE DI SOLETO
PROVINCIA DI LECCE

Valutazione delle prestazioni e dei risultati individuali

Personale categoria C e D
senza responsabilità di posizione organizzativa

Anno di riferimento: 2015

Valutato

Cognome e nome : Palmisano Daniele

Categoria: C1

Collocazione organizzativa (settore, servizio, ufficio) :
Settore AA.GG. - Ufficio Personale e Servizi Informatici

Valutatore

Cognome e nome : Dr. Ferrari Fabio - Dr.ssa Consuelo Tartaro

Categoria: Segretario generale

Collocazione organizzativa : Responsabile Settore AA.GG.

1 - PIANO DI VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI

Obiettivi assegnati	Peso %	Tipo di obiettivo	Peso % del singolo obiettivo	Misure degli obiettivi	Verifica intermedia Modifica obiettivi	Valutazione finale	Valutazione sintetica (da 1 a 3)	Punteggio finale ponderato
AREA OBIETTIVI COMUNI	% AREA OBIETTIVI COMUNI							
1.	(da esprimere unicamente in caso di mix di obiettivi comuni ed individuali)							
2.								
3.								
AREA OBIETTIVI INDIVIDUALI	% AREA OBIETTIVI INDIVIDUALI							
1. Attivazione procedure sostituzione sw Atti e Protocollo		Innovativo	25%	Fatto/non fatto Tempi di avvio della procedura			2,8	0,70
2. Risparmio spesa sw gestionali		Quantitativo	30%	Fatto/non fatto Tempi di avvio della procedura			3,0	0,9
3. Aggiornamento portale Amministrazione trasparente		Quali/Quantitativo	25%	Fatto/non fatto Tempi di avvio della procedura			3,0	0,75
4. Approvazione manuale di gestione protocollo		Qualitativo	20%	Fatto/non fatto Tempi di avvio della procedura			2,8	0,56
	Totale pesi obiettivi 100%		Totale 100%					Valutazione di sintesi (A) 2,91

2 - PIANO DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE

Competenze		Valutazione sintetica (da 1 a 3)
1. Operare al servizio dei clienti interni / esterni		2,8
CAPACITÀ DI OPERARE SECONDO UNA LOGICA DI SERVIZIO VERSO I CLIENTI INTERNI O ESTERNI. IMPLICANTE L'ATTENZIONE E LA SENSIBILITÀ ALLE RAGIONI DI COLORO CHE FRUISCONO DEL SERVIZIO E LA DISPONIBILITÀ PER MODALITÀ DI LAVORO CHE VALORIZZINO LA LOGICA DI SERVIZIO		
2. Operare con elevate capacità tecnico-professionali		2,8
CAPACITÀ DI OPERARE UTILIZZANDO AL MEGLIO IL PROPRIO PATRIMONIO DI CONOSCENZE E L'ABILITÀ TECNICO-PROFESSIONALI E DI TRADURRE IN SOLUZIONI TECNICO - OPERATIVE LE CONDIZIONI ESPRESSE DAI RESPONSABILI E DI RISOLVERE I PROBLEMI TECNICO - OPERATIVI. IMPLICA LA DISPONIBILITÀ AD OPERARE CON ELEVATI LIVELLI DI INVESTIMENTO PERSONALE, COINVOLGIMENTO PROFESSIONALE E LA DISPONIBILITÀ PER L'APPRENDIMENTO CONTINUATO		
3. Operare con autonomia ed iniziativa nel rispetto delle regole e delle disposizioni		3,0
CAPACITÀ DI INDIVIDUARE E RISOLVERE I NORMALI PROBLEMI LEGATI ALL'OPERATIVITÀ, DI SELEZIONARE QUELLI DI RILEVANZA TALE DA RICHIEDERE L'ATTENZIONE DEL RESPONSABILE E DIMOSTRARE INIZIATIVA NELLA REALIZZAZIONE DEL LAVORO ASSEGNATO		
4. Svolgere compiti diversi		3,0
È LA CAPACITÀ DI OPERARE PROFICUAMENTE IN CONTESTI ORGANIZZATIVI E PROFESSIONALI DIFFERENZIATI E DI SUPPORTARE GLI INTERVENTI DI RIORGANIZZAZIONE CONTRIBUENDO A SUPERARE INERZIE E RESISTENZE. IMPLICA LA CAPACITÀ DI INTERPRETARE IL PROPRIO RUOLO COME SVINCOLATO DALLA LOGICA DEL "MANSIONISMO" E LA DISPONIBILITÀ A SVOLGERE COMPITI DIVERSI IN RELAZIONE AL MUTARE DELLE ESIGENZE PROFESSIONALI E ORGANIZZATIVE		
Totale = (b) = 11,60		

CALCOLO DELLA MEDIA
b 11,60 / 4 = B = 2,90

Riepilogo valutazione:

(la valutazione complessiva è definita secondo il seguente schema che tiene conto dei punteggi assegnati ad ogni area e del peso di ciascuna area):

	PESO
VALUTAZIONE RISULTATI (A)	40%
VALUTAZIONE CAPACITA' COMPETENZE (B)	60%
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	100%

VALUTAZIONE FINALE	
Valutazione di sintesi della prestazione: $V = (0,4 \cdot 2,91) + (0,6 \cdot 2,90) =$ $V = 1,16 + 1,74 = 2,90$	Andamento della prestazione rispetto ai periodi precedenti In miglioramento ☐ Stabile ☐ In peggioramento ☐

Firma del valutatore

Dr. Fabio Ferrari

Firma del valutato

Firma del valutatore

Dr.ssa Consuelo Tartaro

Osservazioni del valutatore

Osservazioni del valutato
