

COMUNE DI SOLETO
PROVINCIA DI LECCE

Valutazione delle prestazioni e dei risultati individuali

Personale categoria C e D
senza responsabilità di posizione organizzativa

Anno di riferimento: 2014

Valutato

Cognome e nome : Guarini Anna Rita

Categoria: C1

Collocazione organizzativa (settore, servizio, ufficio) :
Settore AA.GG. - Ufficio Segreteria

Valutatore

Cognome e nome : Dr. Ferrari Fabio - Dr.ssa Rizzo Daniela

Categoria: Segretario generale

Collocazione organizzativa : Responsabile Settore AA.GG.

1 - PIANO DI VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI

Obiettivi assegnati	Peso %	Tipo di obiettivo	Peso % del singolo obiettivo	Misure degli obiettivi	Verifica intermedia Modifica obiettivi	Valutazione finale	Valutazione sintetica (da 1 a 3)	Punteggio finale ponderato
AREA OBIETTIVI COMUNI	% AREA OBIETTIVI COMUNI (da esprimere unicamente in caso di mix di obiettivi comuni ed individuali)							
<i>1.</i>								
<i>2.</i>								
<i>3.</i>								
AREA OBIETTIVI INDIVIDUALI	% AREA OBIETTIVI INDIVIDUALI (da esprimere unicamente in caso di mix di obiettivi comuni ed individuali)	Quantitativo	30%	Fatto/non fatto Tempi di avvio della procedura		Obiettivo raggiunto	3	0,9
1. Riduzione della spesa per incarichi legali mediante fissazione del compenso massimo		Qualitativo	30%	Fatto/non fatto Tempi di avvio della procedura		Obiettivo raggiunto	3	0,9
2. Definizione stragiudiziale delle liti e riduzione contenzioso giudiziale		Qualitativo	20%	Fatto/non fatto Tempi di avvio della procedura		Obiettivo parzialmente raggiunto	2,5	0,50
3. Snellimento iter di formazione e pubblicazione dei provvedimenti amministrativi		Qualitativo	20%	Fatto/non fatto Tempi di avvio della procedura		Obiettivo parzialmente raggiunto	2,5	0,50
4. Definizione stragiudiziale passività pendenti per incarichi legali e risarcimento danni								
	Totale pesi obiettivi 100%	Totale 100%						Valutazione di sintesi (A) 2,80

2 - PIANO DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE

<i>Competenze</i>	Valutazione sintetica (da 1 a 3)
<p>1. Operare al servizio dei clienti interni / esterni</p> <p>CAPACITÀ DI OPERARE SECONDO UNA LOGICA DI SERVIZIO VERSO I CLIENTI INTERNI O ESTERNI. IMPLICANTE L'ATTENZIONE E LA SENSIBILITÀ ALLE RAGIONI DI COLORO CHE FRUISCONO DEL SERVIZIO E LA DISPONIBILITÀ PER MODALITÀ DI LAVORO CHE VALORIZZINO LA LOGICA DI SERVIZIO</p>	2,5
<p>2. Operare con elevate capacità tecnico-professionali</p> <p>CAPACITÀ DI OPERARE UTILIZZANDO AL MEGLIO IL PROPRIO PATRIMONIO DI CONOSCENZE E L'ABILITÀ TECNICO-PROFESSIONALI E DI TRADURRE IN SOLUZIONI TECNICO - OPERATIVE LE CONDIZIONI ESPRESSE DAI RESPONSABILI E DI RISOLVERE I PROBLEMI TECNICO - OPERATIVI. IMPLICA LA DISPONIBILITÀ AD OPERARE CON ELEVATI LIVELLI DI INVESTIMENTO PERSONALE, COINVOLGIMENTO PROFESSIONALE E LA DISPONIBILITÀ PER L'APPRENDIMENTO CONTINUATO</p>	3
<p>3. Operare con autonomia ed iniziativa nel rispetto delle regole e delle disposizioni</p> <p>CAPACITÀ DI INDIVIDUARE E RISOLVERE I NORMALI PROBLEMI LEGATI ALL'OPERATIVITÀ, DI SELEZIONARE QUELLI DI RILEVANZA TALE DA RICHIEDERE L'ATTENZIONE DEL RESPONSABILE E DIMOSTRARE INIZIATIVA NELLA REALIZZAZIONE DEL LAVORO ASSEGNATO</p>	3
<p>4. Svolgere compiti diversi</p> <p>È LA CAPACITÀ DI OPERARE PROFICUAMENTE IN CONTESTI ORGANIZZATIVI E PROFESSIONALI DIFFERENZIATI E DI SUPPORTARE GLI INTERVENTI DI RIORGANIZZAZIONE CONTRIBUENDO A SUPERARE INERZIE E RESISTENZE. IMPLICA LA CAPACITÀ DI INTERPRETARE IL PROPRIO RUOLO COME SVINCOLATO DALLA LOGICA DEL "MANSIONISMO" E LA DISPONIBILITÀ A SVOLGERE COMPITI DIVERSI IN RELAZIONE AL MUTARE DELLE ESIGENZE PROFESSIONALI E ORGANIZZATIVE</p>	2,5
	Totale = (b) = 11

CALCOLO DELLA MEDIA

$$b \ 11 / 4 = B = 2,75$$

Riepilogo valutazione:

(la valutazione complessiva è definita secondo il seguente schema che tiene conto dei punteggi assegnati ad ogni area e del peso di ciascuna area):

	PESO
VALUTAZIONE RISULTATI (A)	40%
VALUTAZIONE CAPACITA' COMPETENZE (B)	60%
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	100%

VALUTAZIONE FINALE	
<p>Valutazione di sintesi della prestazione:</p> $V = (2,80 \times 40\%) + (2,75 \times 60\%) =$ $V = 1,12 + 1,65 = 2,77$	<p>Andamento della prestazione rispetto ai periodi precedenti</p> <p>In miglioramento O</p> <p>Stabile O</p> <p>In peggioramento O</p>

Firma del valutatore
Dr. Ferrari Fabio

Firma del valutatore
Dr.ssa Rizzo Daniela

Firma del valutato

Osservazioni del valutatore

Osservazioni del valutato
